

Утвърждавам:



Упълномощен член на УС на

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 10.05.2017

ДОКЛАД за открита процедура с реф. № PPS 16-114

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП.

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки с Решение № PPS 16-114-1 от 25.01.2017 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 28.01.2017 г. под номер 2017/S 020-034057. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.01.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0007. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 54069 на 28.01.2017 г. е публикувана документацията за участие, а на 30.01.2017 г. на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП в същият раздел са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPS 16-114 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“. Предметът на обществената поръчка е разделен в 3 (три) позиции, както следва:

Обособена позиция 1 - „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“ – ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр.София“ – ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр.София“ – ОЦ „Север“.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1175/07.03.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Анна Букарева – Зам. Ръководител район ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Румяна Спасова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Виолета Гунчева – Зам. Ръководител район ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Венета Захарина – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 06.03.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 10 /десет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2096/ 06.03.2017 г., в 09:48 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 3, 1 и 2.

2. Вх. № CD-DOC-2097/ 06.03.2017 г., в 09:50 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.

3. Вх. № CD-DOC-2101/ 06.03.2017 г., в 10:05 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/935 68 50, факс: 02/935 68 55, електронна поща: office@electriccity.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.

4. Вх. № CD-DOC-2122/ 06.03.2017 г., в 11:52 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@swesco.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

5. Вх. № CD-DOC-2141/ 06.03.2017 г., в 14:18 часа – „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: 0896/760 288, 0894/430 350 електронна поща: nd.engine@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

6. Вх. № CD-DOC-2143/ 06.03.2017 г., в 14:27 часа - „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. А, ет. 3, тел./факс: 02/ 980 21 44, моб: 0888/327 696 електронна поща: ivals@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

7. Вх. № CD-DOC-2201/ 06.03.2017 г., в 15:48 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974, електронна поща: elforbgb@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

8. Вх. № CD-DOC-2205/ 06.03.2017 г., в 15:52 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: – гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, електронна поща: ntelectrolux@abv.bg, ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

9. Вх. № CD-DOC-2213/ 06.03.2017 г., в 15:57 часа – ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ (участници в обединението са „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А.) със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 39, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: 02/953 35 67, факс: 02/905 88 10, електронна поща: rrt@rrt.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2.

10. Вх. № CD-DOC-2214/ 06.03.2017 г., в 15:58 часа – „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1616, ул. „Розариум“ № 1А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2а, тел.: 0889/231 258, електронна поща: ady_sabeva@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

Назначената от възложителя комисия в състав: Александър Тучев, Христо Чавдаров, Мария Иванова, Анна Букарева и Румяна Спасова, започна работа по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците на 07.03.2017 г. в 14:00 часа, след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък на участниците (**Приложение № 1** от настоящия доклад) и опаковките с техните оферти от деловодството на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Владимир Любомиров Михайлов – представляващ по закон „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Десислава Константинова Божилова – упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД;
3. Елизабет Валентинова Петкова-Аладжова – упълномощен представител на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща въстъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и имената на участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците) опаковките с офертите, подадени от участниците и установи, че в тях са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо/и предложение/я и съответните документи;
3. Отделен/ни запечатан/и непрозрачен/ни плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Никой от представителите на участниците не се възползва от това предложение.

След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им, Председателят на комисията обяви краят на публичното заседание.

На свои закрити (за участниците) заседания, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е представил в офертата си два комплекта документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя - за участие за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, за които дружеството участва в настоящата обществена поръчка. Във всеки комплект документи участникът е приложил отделен попълнен и подписан ЕЕДОП на ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – единият съдружник в обединение ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, но от представените 2 броя ЕЕДОП-и и допълнително приложени документи комисията установи, че не може да се определи обема на представителната власт на лицата, посочени в Част II, Раздел Б от тях, нито дали това е пълният списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. При опит за проверка на необходимата информация в сайта на Търговския регистър на Румъния на адрес www.onrc.ro, комисията установи, че достъпът до тази информация е платен, поради което същата не беше получена.

Предвид изложеното и във връзка с участието на ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ в гореописаната процедура, на основание чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисията реши да изиска от участника да представи информация по отношение на ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А., отнасяща се до: правно-организационната форма на ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А.; кои са всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат и каква е формата на представителство на дружеството – има ли всяко от четирите лица, заемащи длъжност Изпълнителен Директор (съгласно представеният ЕЕДОП), правомощия да представлява самостоятелно дружеството или се предвижда друг вид представителство.

Председателят на комисията изиска допълнителна информация от ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с писмо изх. № СВ-ДОС 1473/17.03.2017 г. в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на писмото. Видно от автоматично генерираното факс-съобщение, участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е получил писмото на 17.03.2017 г.

В определения в писмото срок - 16:30 часа на 24.03.2017 г. участникът е представил плик с надпис „Допълнителни документи по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“, реф. № PPS 16-114 с вх.№ CD-DOC-2928/22.03.2017 г. 12:18 часа.

След като се увери, че пликът с допълнителните документи е непрозрачен, запечатан и с ненарушена цялост, комисията пристъпи към отварянето му и към преглед на допълнително представените документи, съдържащи се в него: нотариално заверени Вътрешни разпоредби на дружеството, регулиращи представителната власт на ръководния екип пред трети лица (Външно представителство в оригинал и в официален превод на превод български език. От допълнително представените документи комисията установи, че представените ЕЕДОП-и за участие за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 в настоящата обществена поръчка са надлежно подписани.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 05.04.2017 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същият на участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е указано, че имат възможност да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 05.04.2017 г. който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура в деня на публикуването му в профила на купувача - 06.04.2017 г. е изпратен по факс до участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ и по куриер до участниците „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД, „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участници, на които е изпратен по

факс на 06.04.2017 г. От получените обратни разписки е видно, че протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участници, на които е изпратен по куриер на 07.04.2017 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От полученият на 24.04.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-114 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“ са получени в определения срок (до 16:30 часа на 13.04.2017 г. за участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „ЕЛФОР БГ“ ЕООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“; до 16:30 часа на 18.04.2017 г. за участника „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД) от следните участници, от които това е изискано с протокола от 05.04.2017 г., както следва:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД | вх.№ CD-DOC 3614/07.04.2017 г. 10:55 часа; |
| 2. ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ | вх.№ CD-DOC 3772/11.04.2017 г. 15:53 часа; |
| 3. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД | вх.№ CD-DOC 3879/13.04.2017 г. 10:33 часа; |
| 4. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | вх.№ CD-DOC 3895/13.04.2017 г. 11:42 часа. |

Участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД, на които също е указано, че следва да представят нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП не са представили такива в указания срок.

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито (за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ППЗОП) заседание, състояло се на 24.04.2017 г пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията, след като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП провери допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи: участниците: „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 2; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – за обособени позиции 1, 2 и, 3; „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция 3; „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция 2; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД – за обособена позиция 1, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – за обособена позиция 3; ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ ООД – за обособени позиции 1 и 2 и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД – за обособена позиция 2 са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения за обособените позиции, за които участват.

Комисията продължи работата си, като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 2; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – за обособени позиции 1, 2 и, 3; „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция 3; „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция 2; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД – за обособена позиция 1, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – за обособена позиция 3; ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ ООД – за обособени позиции 1 и 2 и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД – за обособена позиция 2 и установи, че документите и информацията, съдържащи се в техническите предложения от офертите на тези участници отговарят на изискванията на възложителя.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция горепосочените участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособени позиции 3, 1 и 2 поради следните причини и мотиви:

За обособени позиции 3, 1 и 2 участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания, а именно:

- да е изпълнил за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, на обща стойност: не по-малко от 250 000 лв. без ДДС за обособена позиция 3; не по-малко от 250 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1; не по-малко от 250 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2.

- да разполага за всяка от обособените позиции, за които участва – 3, 1 и 2, с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно за всяка от обособените позиции с минимум 7 (седем) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност, от които: 3 (три) лица по част „Електрическа“; 2 (две) лица по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“; 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“ при Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията изложи като констатации по отношение на документите и информацията в офертата на участника "МЕГА ЕЛ" ЕООД, следната липсваща информация:

1) В точка 1б на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за всяка от обособените позиции, за които участва участникът, относно дейностите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите;

2) В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях пълна проектантска правоспособност и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, с които участникът ще разполага за всяка от обособените позиции, за които участва.

Протоколът на комисията по 54, ал. 7 от ППЗОП, е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-1823/06.04.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 06.04.2017 г. Участникът "МЕГА ЕЛ" ЕООД е получил протокола на 06.04.2017 г. на посочения в офертата номер на факс за кореспонденция и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е следвало да представи констатираната от комисията липсваща информация, до 16:30 часа на 13.04.2017 г. (5-ия работен ден). Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията не е представил нов ЕЕДОП със съответната изискуема и констатирана като липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие, за обособени позиции 3, 1 и 2, за които е заявил участие.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие "МЕГА ЕЛ" ЕООД за обособена позиция 3, обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

2.2. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция 3 поради следните причини и мотиви:

В представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е заявил участие само за 2-ра и 3-та обособена позиция, вместо първоначално заявеното от него в офертата му участие за 1-ва, 2-ра и 3-та обособени позиции.

Във връзка с горепосоченото в представеният нов ЕЕДОП участникът е предоставил информация, както следва:

- В част IV, раздел В, точка 1 б) за изпълнените от него услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите само за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

- В част IV, раздел В, точка 6 е попълнена информация за лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчка, с посочване на лицата и притежаваната от тях ППП само за обособена позиция 2 и обособена позиция 3.

За обособена позиция 3 участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не отговаря на поставеното от възложителя в обявлението и документацията за участие минимално изискване, а именно да разполага с минимум 7 (седем) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност, от които: 3 (три) лица по част „Електрическа“; 2 (две) лица по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“; 1 (едно)

лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“ при Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

В представеният нов ЕЕДОП участникът е посочил, че ще използва за обособена позиция 2 и за обособена позиция 3 едно и също лице-проектант по част „Геодезическа“, а именно Николай Киров, притежаващ удостоверение за ППП № 05904.

Съгласно предварително обявените условия в т. III.1.3.) от обявлението и раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие от документацията, в случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той следва да докаже, че покрива посоченото минимално изискване за всяка една от тях, поотделно – т.е. броят на лицата с ППП, с които трябва да разполага по съответните части се получава, като се умножи съответният необходим минимален брой за една обособена позиция по броя на обособените позиции, за които участникът е заявил, че желае да участва. Видно от представените документи, участникът разполага с три лица – проектанти по част „Геодезическа“, а съгласно условията на документацията за участие трябва да разполага с четири такива лица.

Във връзка с тези предварително обявени условия, комисията счита, че участникът "МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД отговаря на критерият за подбор да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката и горепосоченото минимално изискване за една обособена позиция - обособена позиция 2, посочена в представения нов ЕЕДОП на първо място като позиция, за която участникът желае да участва, и не съответства на критерия за подбор и минималното изискване за обособена позиция 3.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД за обособена позиция 3.

2.4. „Н.Д. ЕНДЖИН" ООД за обособена позиция 2 поради следните причини и мотиви:

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията е изложила констатациите си, че в представеният за участника ЕЕДОП са констатирани непълноти и несъответствия, които следва да бъдат отстранени чрез представяне на нов ЕЕДОП, както и че не са представени отделни ЕЕДОП-и за минимум 7 (седем) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност, от които: 3 (три) лица по част „Електрическа“; 2 (две) лица по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“; 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“ при Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), с които участникът е сключил граждански договори – трети лица по смисъла на ЗОП, с които те да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

Констатираните непълноти и несъответствия в представеният от „Н.Д. ЕНДЖИН" ООД ЕЕДОП, отразени в Протокола от 05.04.2017 г. са следните:

2.4.1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“.

2.4.2. За лицата, които са посочени в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП и които представляват трети лица по смисъла на ЗОП, участникът не е представил отделни ЕЕДОП, чрез които те да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

2.4.3. В част IV, Раздел Г от ЕЕДОП участникът не е отговорил на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“.

2.4.4. ЕЕДОП е подписан от единият управител, а именно Николай Руменов Добрев. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството - Николай Руменов Добрев и Ивайло Георгиев Николчев. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата.

Протоколът на комисията по 54, ал. 7 от ППЗОП, е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-1823/06.04.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 06.04.2017 г. Участникът „Н.Д. ЕНДЖИН" ООД е получил протокола на 07.04.2017 г. на посочения в офертата пощенски адрес за

кореспонденция и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е следвало да представи констатираната от комисията липсваща информация, до 16:30 часа на 14.04.2017 г. (тъй като 14.04.2017 г. е неприсъствен ден, следователно срокът за представянето и е до 16:30 часа на 18.04.2017 г. - първият следващ присъствен ден). Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията не е представил нов ЕЕДОП за „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД със съответната изискуема и констатирана като липсваща информация и ЕЕДОП-и за минимум 7 (седем) лица, притежаващи пълна проектантска правоспособност, от които: 3 (три) лица по част „Електрическа“; 2 (две) лица по част „Геодезическа“; 1 (едно) лице по част „Конструктивна“; 1 (едно) лице по част „Организация и безопасност на движението и възстановяване на пътни и тротоарни настилки“, вписано в секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“ при Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), с които участникът е сключил граждански договори – трети лица по смисъла на ЗОП, с които да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор и с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие, за обособена позиция 2, за която е заявил участие.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 2, чл. 67, ал. 1 и чл. 54, ал. 1 т. 5, буква „б“ от ЗОП и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД за обособена позиция 2.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 2; „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – за обособена позиция 3; „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД – за обособена позиция 2; „ЕЛФОР БГ“ ЕООД – за обособена позиция 1, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД – за обособена позиция 3; ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ ООД – за обособени позиции 1 и 2 и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД – за обособена позиция 2.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя да се състои на 28.04.2017 г. от 11:00 ч., а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано в профила на купувача на 25.04.2017 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 28.04.2017 г. в 11:00 часа комисията в състав: Александър Тучев, Христо Чавдаров, Мария Иванова, Анна Букарева и Румяна Спасова пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в откритата процедура:

1. Владимир Любомиров Михайлов – представляващ по закон „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Десислава Константинова Божилова – упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД;

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на ценовите оферти.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Ценовите предложения на допуснатите участници са както следва:

1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
- за обособена позиция 2 – 589 744.05 лева без ДДС.

2. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД
- за обособена позиция 1 – 608 044.61 лева без ДДС.
- за обособена позиция 2 – 608 044.61 лева без ДДС.
- за обособена позиция 3 – 608 044.61 лева без ДДС.

3. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД
- за обособена позиция 3 – 989 625.00 лева без ДДС.

4. „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД
- за обособена позиция 2 – 461 130.18 лева без ДДС.

5. „ЕЛФОР БГ“ ЕООД
- за обособена позиция 1 – 489 612.90 лева без ДДС.

6. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД
- за обособена позиция 3 – 475 437.90 лева без ДДС.

7. ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“
- за обособена позиция 1 – 300 636.00 лева без ДДС.
- за обособена позиция 2 – 305 119.50 лева без ДДС.

8. „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД
- за обособена позиция 2 – 2 816 835.00 лева без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложените към тях Количествено-стойностни сметки и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

Комисията установи, че:

- за обособена позиция 1 предложението на ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

- за обособена позиция 2 предложенията на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД и ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

- за обособена позиция 3 предложението на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същата обособена позиция.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-ДОС-2239/ 28.04.2017 г., СВ-ДОС-2240/ 28.04.2017 г., СВ-ДОС-2241/ 28.04.2017 г., СВ-ДОС-2242/ 28.04.2017 г. и СВ-ДОС-2243/ 28.04.2017 г. комисията изиска от участниците ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение за съответната обособена позиция, посочена по-горе. В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка всички участници са получили искането за обосновка на 28.04.2017 г., следователно срокът за представянето им от всички участници е до 16:30 часа на 03.05.2017 г.

На 04.05.2017 г., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 03.05.2017 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове от следните участници:

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | – писмо вх. № CD-DOC 4545/03.05.2017 г. 09:46 ч.; |
| 2. „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД | – писмо вх. № CD-DOC 4586/03.05.2017 г. 13:29 ч.; |
| 3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД | – писмо вх. № CD-DOC 4587/03.05.2017 г. 13:31 ч.; |
| 4. „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД | – писмо вх. № CD-DOC 4588/03.05.2017 г. 13:36 ч.; |
| 5. ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ | – писмо вх. № CD-DOC 4591/03.05.2017 г. 15:19 ч. |

При отварянето на пликовете трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях. Комисията разгледа и обсъди постъпилите писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения на участниците.

А) По отношение на обосновката на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Участникът обосновава предложената от него цена за обособена позиция 2 със следните обективни обстоятелства: наличие на проектантски екип с висока професионална квалификация и продължителен трудов стаж; няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката; дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на допълнителни търговски отстъпки и по-добри условия на плащане. Другите обстоятелства, съдържащи се в обосновката са наличие на високотехнологично оборудване, необходимо за изпълнението на поръчката и наличието на внедрена и функционираща интегрирана система за управление. Участникът изтъква също образованието и допълнителните практически обучения на проектантите, които ще изпълняват поръчката, както и финансовата си стабилност и обезпеченост.

Комисията счита, че соченият от участника богат опит на персонала води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с използването на високотехнологично оборудване и обезпечаването на работния процес с внедрената и функционираща интегрирана система за управление и неизползването на подизпълнители се отразява благоприятно на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Колкото до сочените от участника дългогодишни търговски отношения с основни доставчици и предоставянето на допълнителни търговски отстъпки и по-добри условия на плащане, комисията счита, че макар и обективни по своята същност, тези обстоятелства не могат еднозначно да се приемат като обосноваващи предложената по-ниска цена за проектиране. Становището на комисията е, че при изпълнението на предмета на поръчката не се използва значително количество материали, което да оказва значително влияние при формирането на крайната цена за изпълнение, предложена от участника. Комисията счита още, че образованието, допълнителните обучения на проектантите и финансовата обезпеченост на участника са обстоятелства, които не са относими към размера на предлаганата от него цена за изпълнение.

Б) По отношение на обосновката на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, комисията констатира следното:

Участникът обосновава предложената от него цена за обособена позиция 2 със следните обективни обстоятелства: наличие на проектантски екип с висока професионална квалификация и дългогодишен опит при изготвяне и съгласуване на проекти в областта на електроенергетиката. Другите обстоятелства, съдържащи се в обосновката са наличие на богата база данни, решения и детайли, придобити вследствие изготвянето на проекти, наличие на собствени компютърни програми, чрез които оптимизира и съкращава човекочасовете и времетраенето на процеса, необходим за изпълнението на поръчката. Участникът изтъква също и създадената добра организация и планиране при изпълнение на поръчки с подобен предмет.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит на персонала и наличието на базата от данни, решения и детайли води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с използването на наличните собствени компютърни програми и създадената добра организация и планиране при изпълнението на

поръчката води до намаляване на разходите на дружеството, което влияе в значителна степен при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

В) По отношение на обосновката на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, комисията констатира следното:

Участникът обосновава предложената от него цена за обособена позиция 3 със следните обективни обстоятелства: наличие на квалифициран и подготвен персонал, наличие на офис на територията на гр. София, изработката на проектите ще се извършва в офиси в градовете Пловдив и Бургас, където средното трудово възнаграждение е по-ниско с повече от 30 %, сравнено с това в гр. София, разполага с проектна документация в dwg-формат на основните производители, с които работи възложителят, има на разположение детайли, необходими при изработката на различните проекти, както и типизирани проекти по различните части от целият проект, има на разположение собствена техника за разпечатване и размножаване на изготвените вече проекти.

Комисията счита, че наличието на квалифициран и подготвен персонал, на собствен офис на територията на гр. София, както и наличието на проектна база данни на основните производители, с които работи възложителят, използването на типизирани проекти и на различни детайли, необходими при изготвянето на проектите по предмета на настоящата поръчка, води до намаляване на времето, необходимо за изготвянето им, което в комбинация с използването на квалифициран персонал, работещ при по-ниско трудово възнаграждение, както и собствената техника за разпечатване и размножаване на готовите вече проекти води до намаляване на разходите и икономичност, което от своя страна влияе при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Г) По отношение на обосновката на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД комисията констатира следното:

Участникът обосновава предложената от него цена за обособена позиция 2 със следните обективни обстоятелства: дългогодишен опит при проектиране на подобни обекти, вследствие на което има създадена голяма база от данни, необходими при изготвяне проекти; използване на собствен интегриран подход при изготвяне на проектите; използване на подробен анализ при ценообразуването, изготвен на базата на фирменият опит и натрупаната през годините статистика при изработване на подобни проекти; използване на програмни продукти собствена разработка, съкращаващи времето за работа; използване на типизирани схемни решения и детайли по различните части от целият проект.

Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето на подобни проекти, наличието на собствена база данни, както и използването на интегриран подход при изготвяне на подобни проекти води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни продукти собствена разработка, използване на типизирани схемни решения и детайли по различните части от целият проект води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Д) По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, комисията констатира следното:

Участникът обосновава предложената от него цена за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 със следните обективни обстоятелства: реалистична оценка на обема на работата и реалистично остойностяване, предвид сравнителната хомогенност на обектите, по които трябва да се работи; дългогодишен опит при изготвяне на идейни, технически и работни проекти за енергийни обекти,

електропреносни мрежи и пътни трасета и съоръжения; наличие на база данни от одобрени и финансирани технически и работни проекти за изграждане на различни видове линейна инфраструктура, електропреносни мрежи и свързаната техническа инфраструктура; наличие на експерт-проектанти, притежаващи професионален опит в областта на инвестиционното проектиране, включително от енергийната инфраструктура; наличие на технически и материални средства (разполага с два броя офиси на територията на гр. София с над 30 бр. оборудвани работни места), автомобили и голям брой лицензирани софтуерни продукта, както и собствена система за управление на проектния цикъл и специфична фирмена база данни, чрез които се ускоряват обследванията, проучванията, събирането на информация, заснеманията, изчисленията, анализа и изготвянето на проектните документации. Използване на интегриран подход интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за позиция 1 и за позиция 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Изпълнението на проектирането и консултантските дейности по проектирането зависят от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника, оборудване, програмни продукти. Тези два компонента - човешкия и техническия, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. От значение е и придобитият опит на експерт-проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на дейностите, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация. Дългогодишният опит при изготвянето на проекти, наличието на собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатият фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на одобрени и финансирани технически и работни проекти, води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на инвестиционен проект и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 - „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“ – ОЦ „Изток“:

1-во място – ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 300 636.00 лева без ДДС;**

2-ро място – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 489 612.90 лева без ДДС;**

3-то място – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 608 044.61 лева без ДДС.**

Обособена позиция 2 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр.София“ – ОЦ „Запад“:

1-во място – ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 305 119.50 лева без ДДС;**

- 2-ро място** – „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 461 130.18 лева без ДДС;**
- 3-то място** – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 589 744.05 лева без ДДС;**
- 4-то място** – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 608 044.61 лева без ДДС;**
- 5-то място** – „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 2 816 835.00 лева без ДДС.**

Обособена позиция 3 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр.София“ – ОЦ „Север“:

- 1-во място** – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 475 437.90 лева без ДДС;**
- 2-ро място** – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 608 044.61 лева без ДДС;**
- 3-то място** – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **- 989 625.00 лева без ДДС.**

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях по предложената от тях са съответната обособена позиция цена за изпълнение на поръчката.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:


Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;

Приложение № 2 – Протокол от 07.03.2017 г.;

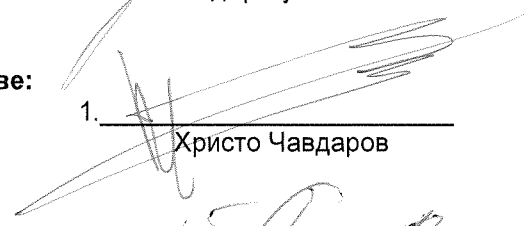
Приложение № 3 – Протокол от 05.04.2017 г.;

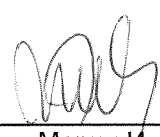
Настоящият доклад е съставен на 09.05.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

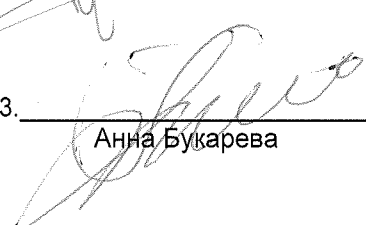
Комисия:

Председател: 
Александър Тучев

Членове:

1. 
Христо Чавдаров

2. 
Мария Иванова

3. 
Анна Букарева

4. 
Румяна Спасова

Особени мнения:

Няма.

Протокол

по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр.София“, реф. № PPS 16-114 , получени до 16:30 часа на 06.03.2017 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 2096	06.03.2017 09:48	оферта	„МЕГА ЕЛ „ЕООД-позиции 1,2,3
2	CD-DOC- 2097	06.03.2017 09:50	оферта	„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД-позиции 1,2,3
3	CD-DOC- 2101	06.03.2017 10:05	оферта	„ЕЛЕКТРИКСИТИ“ООД-позиции 1,2,3
4	CD-DOC-2122	06.03.2017 11:52	оферта	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“АД-позиция 3
5	CD-DOC-2141	06.03.2017 14:18	оферта	„НД.Енджин“ООД-позиция 2
6	CD-DOC-2143	06.03.2017 14:27	оферта	„ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ЕООД-позиции 2
7	CD-DOC-2201	06.03.2017 15:48	оферта	„ЕЛФОР БГ“ЕООД-позиция 1
8	CD-DOC-2205	06.03.2017 15:52	оферта	ЕЛЕКТРОЛУКС Табаков и синове ООД-позиция 3
9	CD-DOC-2213	06.03.2017 15:57	оферта	„ППМ-Трактабел“ДЗЗД-позиции 1,2
10	CD-DOC-2214	06.03.2017 15:58	оферта	„ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ЕООД

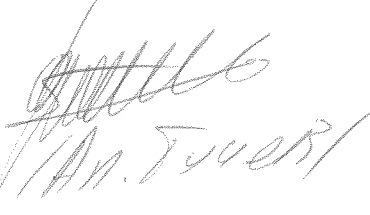
ПРЕДАЛ:



P. Петрешкова

07 -03- 2017

ПРИЕЛ:



07.03.2017г.

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за открита процедура с реф. № PPS 16-114 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1175/07.03.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП) комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Анна Букарева – Зам. Ръководител район ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Румяна Спасова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Виолета Гунчева - Зам. Ръководител район ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Венета Захаринова - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 07.03.2017 г. в 14:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 16-114, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен/и запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на обществената поръчка е разделен в 3 (три) позиции, както следва:

Обособена позиция 1 - „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“ – ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр.София“ – ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр.София“ – ОЦ „Север“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Христо Чавдаров, Мария Иванова, Анна Букарева и Румяна Спасова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 07.03.2017 г.



На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Владимир Любомиров Михайлов – представляващ по закон „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Десислава Константинова Божилова – упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД;
3. Елизабет Валентинова Петкова-Аладжова – упълномощен представител на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 06.03.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 10 /десет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2096/ 06.03.2017 г., в 09:48 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.

2. Вх. № CD-DOC-2097/ 06.03.2017 г., в 09:50 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.

3. Вх. № CD-DOC-2101/ 06.03.2017 г., в 10:05 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/935 68 50, факс: 02/935 68 55, електронна поща: office@electriccity.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.

4. Вх. № CD-DOC-2122/ 06.03.2017 г., в 11:52 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.

5. Вх. № CD-DOC-2141/ 06.03.2017 г., в 14:18 часа – „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: 0896/760 288, 0894/430 350 електронна поща: nd.engine@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

6. Вх. № CD-DOC-2143/ 06.03.2017 г., в 14:27 часа - „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. А, ет. 3, тел./факс: 02/ 980 21 44, моб: 0888/327 696 електронна поща: ival@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

7. Вх. № CD-DOC-2201/ 06.03.2017 г., в 15:48 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974, електронна поща: elforbg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

8. Вх. № CD-DOC-2205/ 06.03.2017 г., в 15:52 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: – гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, електронна поща: ntelectrolux@abv.bg, ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3.

9. Вх. № CD-DOC-2213/ 06.03.2017 г., в 15:57 часа – ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 39, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: 02/953 35 67, факс: 02/905 88 10, електронна поща: prpt@prpt.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2.



10. Вх. № CD-DOC-2214/ 06.03.2017 г., в 15:58 часа – „ЕЛ-А-ПРОЕКТ" ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1616, ул. „Розариум" № 1А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Адам Мицкевич" № 2а, тел.: 0889/231 258, електронна поща: ady_sabeva@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.


При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

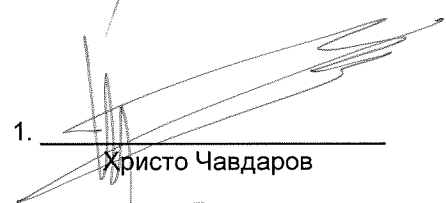
Комисия:

Председател:



Александър Тучев

Членове:

1.


Христо Чавдаров


2.


Мария Иванова

3.


Анна Букарева

4.


Румяна Спасова

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-114 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1175/07.03.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 16-114-1 от 25.01.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-114 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“. Предметът на обществената поръчка е разделен в 3 (три) позиции, както следва:

Обособена позиция 1 - „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“ – ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр.София“ – ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3 – „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр.София“ – ОЦ „Север“.

На основание чл. 35. ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 28.01.2017 г. под номер 2017/S 020-034057. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.01.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0007. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя са публикувани на 30.01.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, и на 28.01.2017 г. документацията за участие, в самостоятелен раздел с № 54069.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1175/07.03.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Анна Букарева – Зам. Ръководител район ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

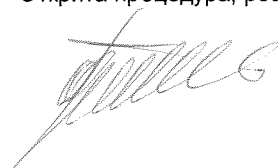
5. Румяна Спасова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север-Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;



4. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Виолета Гунчева - Зам. Ръководител район ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Венета Захарина - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Юг-Запад“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 05.04.2017 г. този протокол, който отразява съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев, Христо Чавдаров, Мария Иванова, Анна Букарева и Румяна Спасова, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 07.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците в откритата процедура, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Владимир Любомиров Михайлов – представляващ по закон „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Десислава Константинова Божилова – упълномощен представител на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД;
3. Елизабет Валентинова Петкова-Аладжова – упълномощен представител на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията преди да започне отварянето на офертите.


В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 06.03.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 10 /десет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2096/ 06.03.2017 г., в 09:48 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.

2. Вх. № CD-DOC-2097/ 06.03.2017 г., в 09:50 часа – „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1360, ул. „Великден“ № 17, адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Панчарево, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: engineer@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.

3. Вх. № CD-DOC-2101/ 06.03.2017 г., в 10:05 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/935 68 50, факс: 02/935 68 55, електронна поща: office@electriccity.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3.

4. Вх. № CD-DOC-2122/ 06.03.2017 г., в 11:52 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg. Участникът участва за обособена позиция 3.



5. Вх. № CD-DOC-2141/ 06.03.2017 г., в 14:18 часа – „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: 0896/760 288, 0894/430 350 електронна поща: nd.engine@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

6. Вх. № CD-DOC-2143/ 06.03.2017 г., в 14:27 часа - „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2 и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. А, ет. 3, тел./факс: 02/ 980 21 44, моб: 0888/327 696 електронна поща: ivals@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

7. Вх. № CD-DOC-2201/ 06.03.2017 г., в 15:48 часа – „ЕЛФОР БГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Преслав“ № 28, тел./факс: 032/399 974, електронна поща: elforbg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1.

8. Вх. № CD-DOC-2205/ 06.03.2017 г., в 15:52 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: – гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032/969 280, факс: 032/969 281, електронна поща: ntelectrolux@abv.bg, ntelectrolux@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3.

9. Вх. № CD-DOC-2213/ 06.03.2017 г., в 15:57 часа – ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 39, адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: 02/953 35 67, факс: 02/905 88 10, електронна поща: rrm@rrm.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2.

10. Вх. № CD-DOC-2214/ 06.03.2017 г., в 15:58 часа – „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление гр. София 1616, ул. „Розариум“ № 1А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Адам Мицкевич“ № 2а, тел.: 0889/231 258, електронна поща: ady_sabeva@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

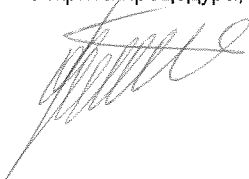
РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си и разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:



1.1. В част IV, раздел В, точка 1 б) не е попълнена информация за изпълнените от него услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите. Информацията следва да се представи за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие.

1.2. В част IV, раздел В, точка б не е попълнена информация за лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчка, с посочване на лицата и притежаваната от тях Пълна проектантска правоспособност (ППП). Информацията следва да се представи за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие,

С оглед описаните по-горе непопълнени полета на ЕЕДОП и липсата на изисквана от Възложителя информация, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в част IV, раздел В, т. 1б и т. 6, за да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, в случай, че някои от лицата, притежаващи ППП, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчка не са от персонала на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и се явяват трети лица по смисъла на ЗОП за „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, то участникът в процедурата следва да представи за всяко от тях отделен ЕЕДОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

2.1. В част IV, раздел В, точка 1 б) не е попълнена информация за изпълнените от него услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите. Информацията следва да се представи за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие.

2.2. В част IV, раздел В, точка б не е попълнена информация за лицата, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчка, с посочване на лицата и притежаваната от тях ППП. Информацията следва да се представи за всяка от обособените позиции, за които участникът е заявил участие.

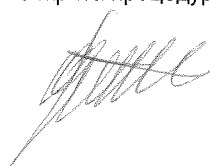
С оглед описаните по-горе непопълнени полета на ЕЕДОП и липсата на изисквана от Възложителя информация, участникът „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в част IV, раздел В, т. 1б и т. 6 за да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, в случай, че някои от лицата, притежаващи ППП, които участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчка не са от персонала на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и се явяват трети лица по смисъла на ЗОП за „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, то участникът в процедурата следва да представи за всяко от тях отделен ЕЕДОП.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- В част IV, раздел В, точка б от ЕЕДОП участникът е посочил за обособена позиция 2 изисканата информация (имената, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) за три лица по част „Електрическа“.



При проверка в публичния регистър на инженерите с ППП, поддържан от КИИП, комисията установи, че в регистъра не се съдържа посочената от участника информация за третото лице по част „Електрическа“, а именно: Мая Валентинова Иванова, проектант по част „Електрическа“, Удостоверение за ППП № 27033.

Предвид изложеното, комисията приема, че в представения от „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД ЕЕДОП за обособена позиция 2 се съдържа необходимата информация само за 2 (две) лица с ППП по част „Електрическа“, при минимално изискване на Възложителя да разполага най-малко 3 (три) лица, притежаващи ППП по част „Електрическа“.

С оглед гореизложеното несъответствие „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в част IV, раздел В, т. 6 в частта за обособена позиция 2 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП в случай, че лицето, притежаващо ППП по част „Електрическа“, което участникът ще използва за изпълнението на предмета на поръчката за обособена позиция 2 не е от персонала на „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД и се явява трето лице по смисъла на ЗОП за „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, то участникът в процедурата следва да представи за него отделен ЕЕДОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. ЕЕДОП се установява, че участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „Н.Д.ЕНДЖИН“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

5.1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“.

Видно от информацията, попълнена в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът е посочил лица, срещу които е записано - граждански договор. Гражданските договори са договори сключвани между два равнопоставени субекта по правилата на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), с оглед на което предоставянето на услуги от проектант на основание граждански договори се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност на участника.

За лицата, които са посочени в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП и които представляват трети лица по смисъла на ЗОП, участникът не е представил отделни ЕЕДОП, чрез които те да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

5.2. В част IV, Раздел Г от ЕЕДОП участникът не е отговорил на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“.

5.3. ЕЕДОП е подписан от единият управител, а именно Николай Руменов Добрев. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството -



Николай Руменов Добрев и Ивайло Георгиев Николчев. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата.

С оглед описаните по-горе непълноти и несъответствия в представения ЕЕДОП „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната коректно попълнена изисквана информация в част II, раздел В и част IV, Раздел Г, който да е надлежно подписан от двамата управители на дружеството. За всеки от проектантите, посочени от участника, за които е уточнено, че ще се ползват на основание граждански договор е необходимо да се представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. ЕЕДОП се установява, че участникът „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД.

7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛФОР БГ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

- В част II: раздел А, Обособени позиции липсва информация за обособената позиция, за която участникът участва.

С оглед гореизложената непълнота, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЕЛФОР БГ“ ЕООД с попълнена посочената по-горе липсваща информация в част II, раздел А.

8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. ЕЕДОП се установява, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

9. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ (участници в сдружението са „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А:

Участникът е представил за всяка от обособените позиции, за които участва, отделно комплектувани документи относно личното състояние и критериите за подбор заедно с описите към тях.

9.1. В комплекта документи за обособена позиция 1:

Участникът е представил 9 (девет) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (един за участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, по един за съдружниците в него „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А. и по един за третите лица по смисъла на ЗОП), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:



9.1.1.) В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен и подписан от представляващия ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” – участник в обществената поръчка:

9.1.1.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.1.1.2.) В част II на ЕЕДОП, поле „Форма за участие“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е даден неправилен отговор „Да“. В настоящата обществена поръчка участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” е обединение от икономически оператори (участници в обединението) и като такова не участва заедно с други икономически оператори.

9.1.1.3.) В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилен е даден отговор „Не“. В комплекта документи за обособена позиция 1 са представени отделни попълнени и подписани 6 броя ЕЕДОП от следните трети лица - Мая Тодорова Славова-Минкова, Зорница Александрова Райчева, Красимир Росенов Пишанов, Владимир Николаев Николов, Валери Здравков Кунчев и Мария Евгениева Абаджиева, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

9.1.1.4.) В Част III, Раздел А, в предпоследното поле „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитиране по своя инициатива“)“ е маркиран отговор „Не“. Видно от текста на полето, същото се попълва, само ако е налице някое от основанията по предходните полета от Раздел А, касаещи наличието на наказателна присъда. Доколкото в първото поле на цитирания раздел е маркиран отговор „Не“, то следва че предпоследното поле не е необходимо да се попълва. Предвид изложеното, комисията счита, че е налице противоречие в декларираната информация, тъй като от една страна се декларира липса на присъда (в първото поле), а от друга страна се декларира непредприемане на мерки за реабилитиране по своя инициатива, което е възможно само и единствено при наличие на присъда.

9.1.1.5.) В част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване, поле 1 е маркиран отговор „Не“, като в този случай следва да не се попълва поле 2. В поле 2 с текст „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ отново е маркиран отговор „Не“. Доколкото този текст е допълващ на основното декларирано обстоятелство относно приложимостта на специфичните национални основания за изключване, е налице противоречие между двете декларирани обстоятелства, което следва да бъде отстранено.

9.1.1.6.) В Част IV, раздел В, точка 1б от ЕЕДОП не е попълнена информацията за изпълнените за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката на обща стойност не по-малко от 250 000 лв. без ДДС за обособена позиция 1, за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието на участника с поставения критерий за подбор.

9.1.1.7.) В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от КИИП, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката за обособена позиция 1.

9.1.1.8.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ” дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.1.2.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ”:

9.1.2.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.1.2.2.) В част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване, поле 1 е маркиран отговор „Не“, като в този случай следва да не се попълва поле 2. В поле 2 с текст „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ отново е маркиран отговор „Не“. Доколкото този текст е



допълващ на основното декларирано обстоятелство относно приложимостта на специфичните национални основания за изключване, е налице противоречие между двете декларирани обстоятелства, което следва да бъде отстранено.

9.1.2.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че **ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А.** дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.1.3.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД** – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

9.1.3.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.1.3.2.) В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. Видно от информацията, попълнена в Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП и представените отделни попълнени и подписани 6 броя ЕЕДОП от следните трети лица - Мая Тодорова Славова-Минкова, Зорница Александрова Райчева, Красимир Росенов Пишанов, Владимир Николаев Николов, Валери Здравков Кунчев и Мария Евгениева Абаджијева, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, се позовава на професионалната компетентност на тези трети лица (други субекти), за да изпълни поставения критерий за подбор, а именно наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

9.1.3.3.) В част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване, поле 1 е маркиран отговор „Не“, като в този случай следва да не се попълва поле 2. В поле 2 с текст „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ отново е маркиран отговор „Не“. Доколкото този текст е допълващ на основното декларирано обстоятелство относно приложимостта на специфичните национални основания за изключване, е налице противоречие между двете декларирани обстоятелства, което следва да бъде отстранено.

9.1.3.4.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че **ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД** дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.1.4.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Мая Тодорова Славова-Минкова** като трето лице:

9.1.4.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.1.4.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.1.4.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.1.5.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Зорница Александрова Райчева** като трето лице:

9.1.5.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.



9.1.5.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.1.5.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.1.6.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Красимир Росенов Пишанов** като трето лице:

9.1.6.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.1.6.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.1.6.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.1.7.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Владимир Николаев Николов** като трето лице:

9.1.7.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.1.7.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

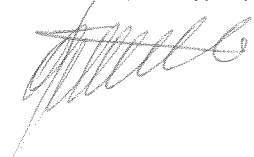
9.1.7.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.1.8.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Валери Здравков Кунчев** като трето лице:

9.1.8.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.1.8.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.



В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.1.8.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.1.9.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Мария Евгениева Абаджиева** като трето лице:

9.1.9.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.1.9.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.1.9.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.1.10.) Приложен е договор за създаване на Гражданско дружество по ЗЗД с цел съвместно участие в процедура, обявена от друг Възложител – Електроенергиен Системен Оператор ЕАД. Допълнително е представен протокол № 11 от 02.03.2017 г. от заседание на Общото събрание, от който е видно, че съдружниците се съгласяват обединението да участва в процедура, чиито предмет съвпада с предмета на обособена позиция 1 от настоящата процедура, но в т. 1 от протокола като възложител отново е посочен Електроенергиен Системен Оператор (ЕСО) ЕАД, пред който упълномощеният от партньорите Дойчин Стоянов има право да представлява обединението. С оглед липсата на посочване на идентификационни данни за настоящата процедура в протокола от общото събрание (липсват препратки към регистъра на АОП или публикация в ОВЕС), непосочване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като неин възложител и изричното упълномощаване на г-н Дойчин Стоянов да представлява обединението пред „ЕСО“ ЕАД, комисията счита че е налице нередовност в представените документи, която следва да бъде отстранена.

9.2. В комплекта документи за обособена позиция 2:

Участникът в представил 10 (десет) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (един за участника ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, по един за съдружниците в него „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А. и по един за третите лица по смисъла на ЗОП), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

9.2.1.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващия **ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“** – участник в обществената поръчка:

9.2.1.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.2.1.2.) В част II на ЕЕДОП, поле “Форма за участие” на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е даден неправилно отговор „Да“. В настоящата обществена поръчка участникът ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ е обединение от икономически оператори (участници в обединението) и като такова не участва заедно с други икономически оператори.

9.2.1.3.) В част II на ЕЕДОП, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. В комплекта документи за обособена позиция 2 са представени отделни попълнени и подписани 7 броя ЕЕДОП от следните трети лица - Паулина Маринова Нинчева, Цветелина Иванова Терзиева, Мария Ангелова Петрова, Наско Апостолов Нестеров, Деян



Иванов Деянов, Димитър Веселинов Имаретски и Венета Георгиева Христов, на които участникът се позовава, за да докаже съответствието си с поставения критерий за наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

9.1.1.4.) В Част III, Раздел А, в предпоследното поле „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитиране по своя инициатива“)“ е маркиран отговор „Не“. Видно от текста на полето, същото се попълва, само ако е налице някое от основанията по предходните полета от Раздел А, касаещи наличието на наказателна присъда. Доколкото в първото поле на цитирания раздел е маркиран отговор „Не“, то следва че предпоследното поле не е необходимо да се попълва. Предвид изложеното, комисията счита, че е налице противоречие в декларираната информация, тъй като от една страна се декларира липса на присъда (в първото поле), а от друга страна се декларира непредприемане на мерки за реабилитиране по своя инициатива, което е възможно само и единствено при наличие на присъда.

9.1.1.5.) В част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване, поле 1 е маркиран отговор „Не“, като в този случай следва да не се попълва поле 2. В поле 2 с текст „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ отново е маркиран отговор „Не“. Доколкото този текст е допълващ на основното декларирано обстоятелство относно приложимостта на специфичните национални основания за изключване, е налице противоречие между двете декларирани обстоятелства, което следва да бъде отстранено.

9.2.1.6.) В Част IV, раздел В, точка 16 от ЕЕДОП не е попълнена информацията за изпълнените за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката на обща стойност не по-малко 250 000 лв. без ДДС за обособена позиция 2, за участниците в обединението, чрез които се доказва съответствието на участника с поставения критерий за подбор.

9.2.1.7.) В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата, притежаваната от тях ППП и регистрационния № в регистъра, поддържан от КИИП, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.

9.2.1.8.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.2.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

9.2.2.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.2.2.2.) В част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване, поле 1 е маркиран отговор „Не“, като в този случай следва да не се попълва поле 2. В поле 2 с текст „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ отново е маркиран отговор „Не“. Доколкото този текст е допълващ на основното декларирано обстоятелство относно приложимостта на специфичните национални основания за изключване, е налице противоречие между двете декларирани обстоятелства, което следва да бъде отстранено.

9.2.2.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ С.А. дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.3.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“:

9.2.3.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.2.3.2.) В част II на ЕЕДОП, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V



по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. Видно от информацията, попълнена в Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП и представените отделни попълнени и подписани 7 броя ЕЕДОП от следните трети лица - Паулина Маринова Нинчева, Цветелина Иванова Терзиева, Мария Ангелова Петрова, Наско Апостолов Нестеров, Деян Иванов Деянов, Димитър Веселинов Имаретски и Венета Георгиева Христова „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „ПГМ-ТРАКТАБЕЛ“, се позовава на професионалната компетентност на тези трети лица (други субекти), за да изпълни поставения критерий за подбор, а именно наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

9.2.3.3.) В част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване, поле 1 е маркиран отговор „Не“, като в този случай следва да не се попълва поле 2. В поле 2 с текст „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ отново е маркиран отговор „Не“. Доколкото този текст е допълващ на основното декларирано обстоятелство относно приложимостта на специфичните национални основания за изключване, е налице противоречие между двете декларирани обстоятелства, което следва да бъде отстранено.

9.2.3.4.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.4.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Паулина Маринова Нинчева** като трето лице:

9.2.4.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.2.4.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.2.4.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.5.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Цветелина Иванова Терзиева** като трето лице:

9.2.5.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.2.5.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.2.5.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.6.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Мария Ангелова Петрова** като трето лице:

9.2.6.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.



9.2.6.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.2.6.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.7.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Наско Апостолов Нестеров** като трето лице:

9.2.7.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.2.7.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.2.7.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.8.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Деян Иванов Деянов** като трето лице:

9.2.8.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.2.8.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.2.8.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.9.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Димитър Веселинов Имаретски** като трето лице:

9.2.9.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.2.9.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.



9.2.9.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.10.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Венета Георгиева Христова** като трето лице:

9.2.10.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

9.2.10.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

9.2.10.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

9.2.11.) Приложен е договор за създаване на Гражданско дружество по ЗЗД с цел съвместно участие в процедура, обявена от друг Възложител – Електроенергиен Системен Оператор ЕАД. Допълнително е представен протокол № 12 от 06.03.2017 г. от заседание на Общото събрание, от който е видно, че съдружниците се съгласяват обединението да участва в процедура, чиито предмет съвпада с предмета на обособена позиция 2 от настоящата процедура, но в т. 1 от протокола като възложител отново е посочен Електроенергиен Системен Оператор (ЕСО) ЕАД, пред който упълномощеният от партньорите Дойчин Стоянов има право да представлява обединението. С оглед липсата на посочване на идентификационни данни за настоящата процедура в протокола от общото събрание (липсват препратки към регистъра на АОП или публикация в ОВЕС), непосочване на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като неин възложител и изричното упълномощаване на г-н Дойчин Стоянов да представлява обединението пред „ЕСО“ ЕАД, комисията счита че е налице нередовност в представените документи, която следва да бъде отстранена.

С оглед гореизложеното, ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“ с участници в обединението „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А. следва да представи нови ЕЕДОП за: ДЗЗД „ППМ-ТРАКТАБЕЛ“, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ТРАКТАБЕЛ ЕНДЖИНИЪРИНГ“ С.А., както и за третите лица за съответната обособена позиция, с попълнена посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Участникът може да замени трето лице, в случай че то не отговаря на условията на възложителя.

Възложителят е допуснал в обявлението и документацията за участие информацията за съответствието с критериите за подбор по **отделните обособените позиции** да се представи чрез попълване на един ЕЕДОП. В тази връзка участникът и всяко от лицата, включени в обединението, може да представи по един ЕЕДОП, в който е описана горепосочената липсваща информация в съответното поле, последователно за всяка отделна обособена позиция.

Допълнително, участникът трябва да представи документ, от който безспорно да се установява, че партньорите в ДЗЗД-то участник са упълномощили г-н Дойчин Стоянов да представлява участника във връзка с участието му в процедура по ЗОП с предмет: „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“ пред „ЧЕЗ Разпределение България“ АД в качеството му на Възложител на процедура с такъв предмет.

10. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност



или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. ЕЕДОП се установява, че участникът „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД.

РАЗДЕЛ IV

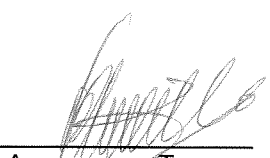
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-114 и предмет „Изготвяне на цялостна проектна документация за присъединяване на нови потребители, реконструкция, обновяване и изграждане на нови трафопостове, кабелни и въздушни линии СрН и НН на територията на гр. София“. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

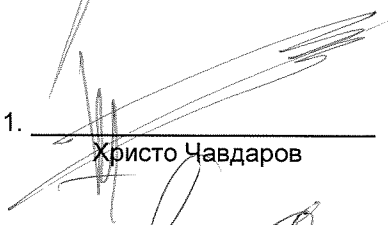
Комисия:

Председател:

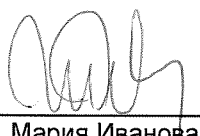

Александър Тучев

Членове:

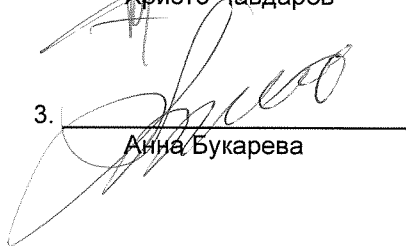
1.


Христо Чавдаров

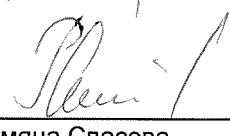
2.


Мария Иванова

3.


Анна Букарева

4.


Румяна Спасова